



---

# **“Een logistiek boek dat past bij mijn lessen”**

**vLm Docentendag**

**10 november 2009**

**Lectoraat Logistiek en Allianties**

**Hogeschool van Arnhem en Nijmegen**

---



## Probleemstelling

---

- “Het huidige aanbod van Logistieke literatuur past niet meer bij het onderwijs in het HBO anno 2010”
- Kunnen docenten uit de voeten met de huidige Logistieke literatuur?



## **Algemene bevindingen huidige literatuur (1/2)**

---

- **Academische insteek: te wetenschappelijk voor HBO**
- **Diffuse scope (in 1 boek van alles wat)**
- **Praktische insteek**
- **Positionering onduidelijk (in basisboek te veel diepte en in verdiepend boek te veel basis en te veel onderwerpen in een boek gecombineerd)**
- **Vaak onnodige details:**
  - berekeningen van magazijnstellingen
  - ideale routes in magazijnen
  - opzetten logistieke ICT
  - vooral opsommingen, die voor studenten niet betekenisvol zijn



## **Algemene bevindingen huidige literatuur (2/2)**

---

- **Boeken lijken update op update: E-business als apart hoofdstuk, terwijl dat geïntegreerd hoort te zijn bij de verschillende logistieke thema's**
- **Structurerend element:**
  - **bedrijfsfuncties (binnen een organisatie)**
  - **nauwelijks supply chain denken of demand chain denken**
- **Veel boeken van elkaar afgeleid:**
  - **dezelfde auteurs schrijven verschillende boeken bij dezelfde of andere uitgevers / inhoudelijke verschillen zijn onduidelijk**
- **Aanbod (erg) groot**
- **Engelstalige literatuur wordt weinig gebruikt**



## Hoofdvraag

---

- **Kunnen we een alternatief concept bedenken, inhoudelijk en didactisch gezien?**
- **Opdracht van Noordhof Uitgevers aan Lectoraat Logistiek en Allianties van de HAN**
- **Maar, volledig de vrije hand.**



# Aanpak

---

- **Deskresearch**
  - beschikbare lesboeken (Nederlands- en Engelstalig)
  - Logistiekrelevante thematieken bij verwante opleidingen (bron: opleidingsdocumenten)
  - Workshop
    - docenten van verschillende opleidingen
    - leden van Landelijk Platform Logistiek
- **Alternatief concept bedacht**
- **Verwerkt in vragenlijst**



## Gebruik literatuur in het HBO

---

- Boek zorgt voor structuur en samenhang
- Boek moet geschikt zijn voor zelfstudie
- Docent zorgt voor toepassing
- Docent verwerkt grotere casussen zelf tot onderwijsmateriaal (eigen vragen, uitbreiding met datasets). *“Cases maken is de kern van het docent zijn”*
- Kleine cases behorende bij een boek worden niet of amper gebruikt



# Sterkten en zwakten huidige literatuur (1/2)

## “Werken met...”

### Sterkten

- Breed
- Website met ondersteunend materiaal
- Geschikt als basis voor logistieke opleiding

### Zwakten

- Te breed
- Te diepgaand voor niet-logistieke opleidingen
- Samenhang met vervolgböeken onduidelijk / veel overlap in inhoud
- Taalgebruik niet aantrekkelijk
- Inhoud lastig te vertalen naar praktijk:
  - aantal modellen worden niet gebruikt in praktijk
  - methoden vereisen basiskennis
- Inhoud zweeft tussen strategisch, tactisch en operationeel



## Sterkten en zwakten huidige literatuur (2/2)

### “Management en Logistiek”

#### Sterkten

- Bruikbaar voor brede propedeuse
- Breed en niet te diep
- Herkennen staat centraal, dus niet:
  - rekenen
  - Formule van Camp

#### Zwakten

- Goede docent nodig met logistieke achtergrond
- Voor logistieke opleiding zijn verdiepende aanvullingen nodig